

PROPOSIZIONE 1.93 Sia A un sottoinsieme di \mathbb{R} non vuoto.

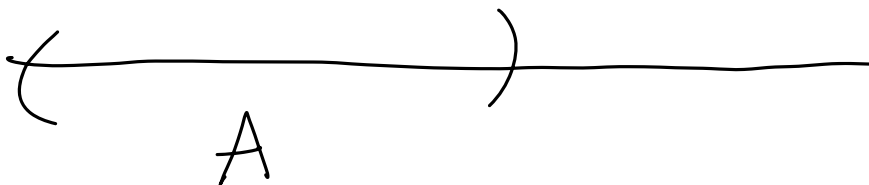
- (i) $\bar{s} = \sup A$ se e solo se \bar{s} è un maggiorante di A e per ogni $t < \bar{s}$ esiste un elemento⁴³ x di A tale che $t < x$.
- (ii) $\underline{s} = \inf A$ se e solo se \underline{s} è un minorante di A e per ogni $t > \underline{s}$ esiste $x \in A$ tale che $x < t$.

DIMOSTRAZIONE

- (i) Se $\bar{s} = \sup A$, \bar{s} è un maggiorante di A (per definizione). Sia $t < \bar{s}$. Se $x \leq t$ per ogni $x \in A$, si avrebbe che t è un maggiorante di A strettamente più piccolo di \bar{s} , contraddicendo la definizione di estremo superiore. Quindi esiste $x \in A$ con $x > t$.

Sia ora \bar{s} un maggiorante per A tale che per ogni $t < \bar{s}$ esiste un elemento x di A con $t < x$. Chiaramente non può esistere un maggiorante $M < \bar{s}$ (si prenda $t = M$) e quindi $\bar{s} = \sup A$.

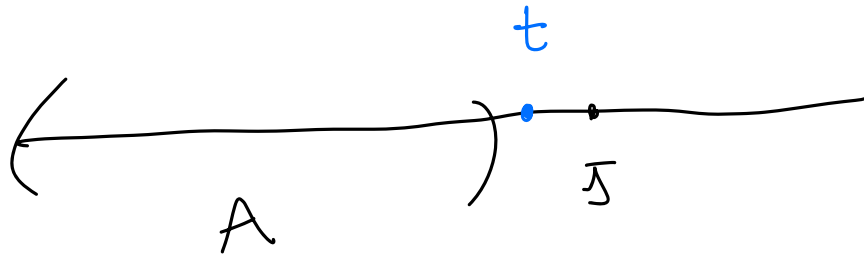
- (ii) L'analogia dimostrazione del punto (ii) viene lascia per esercizio. ■



per definizione $\sup A := \min(M_A)$

(minimo dei maggioranti di A)

Quindi $\bar{x} \in M_A$ (\bar{x} un maggiorante)



così $\bar{x} \geq x \quad \forall x \in A$

ma prendo $t < \bar{x}$ e $t \geq x \quad \forall x \in A$

(vedi figura) allora $t < \bar{x}$ è

un maggiorante. Dato che \bar{x} è il

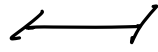
MINIMO dei maggioranti \bar{x} ASSURDO.

Viceversa $\bar{x} \in M_A$

$\forall t < \bar{x} \quad \exists x > t \quad x \in A$

vuol dire che \nexists nessun elemento di

M_A minore di $\bar{s} \Rightarrow \bar{s}$ è il minimo
di M_A \mathbb{Q}



Per l'estremo inferiore

$\alpha \triangleq = \inf A$ allora
 \triangleq è un minorante ($\triangleq \in M_A$)

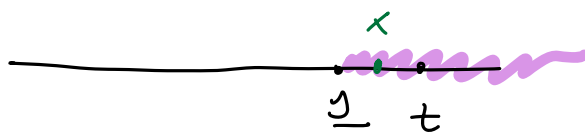
cioè $\triangleq \leq x \quad \forall x \in A$

molto \triangleq è il max di M_A cioè

$\forall t \in M_A \quad t \leq \triangleq$.

DIMOSTRIAMO per assurdo che

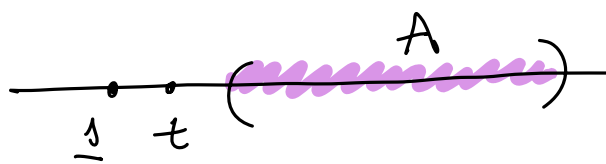
$\forall t > \triangleq \quad \exists x \in A \quad t.c. \quad x \leq t$



ASSUMIAMO che ne falso e NEGHIAMO LA

TESI:

$\exists t > \triangleq : \forall x \in A \quad \text{si ha} \quad x \geq t$



ma allora \bar{t} è un minorante di A

meggiore di $\underline{\Delta}$

dato che $\underline{\Delta}$ è il MASSIMO dei minoranti
ho una contraddizione.

\iff

Viceversa se $\underline{\Delta} \in m_A$ e $\forall t > \underline{\Delta}$

$\exists x \in A$ t.c. $x \leq t$

allora $\underline{\Delta} = \inf(A) = \max(m_A)$

infatti se $\underline{\Delta} \neq \max(m_A)$

allora $\exists t > \underline{\Delta}$ t.c. $t \in m_A$

così $\forall x \in A$ $t \leq x$

ma questo contraddice l'ipotesi \ast

Esercizio 1.41 Se $x \in A$ chiaramente $d(x, A) = 0$. È vero il viceversa? (Se vero, dimostrarlo; se non è vero, trovare un controesempio).

FALSO.

$$A = (0, 1) \quad ; \quad x = 0$$

Esercizio 1.42 Sia $x \in \mathbb{R}$ e sia $n := [x]$ la sua parte intera. Si dimostri che:

$$d(x, \mathbb{Z}) = \min\{x - n, n + 1 - x\}.$$

Esercizio: Sia

$$A := \left\{ \sqrt{m} - \sqrt{m} \ ; \ m, m \in \mathbb{N} \quad m > m \right\}$$

determinare se esistono

$$\sup A, \inf A$$

determinare $d(A, 0)$

Esercizio. Dimostrare che se A

è limitato inferiormente \Rightarrow

$$d(A, \inf A) = 0$$

Esercizio 1.51 Si dimostri che:

(non svolto)

$$\sqrt[n]{y} - \sqrt[n]{x} \leq \sqrt[n]{y-x}, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \forall 0 \leq x \leq y. \quad (1.79)$$

$x = 0$ vero!
 $x \neq 0 \Rightarrow y > 0$

$$\sqrt[n]{y} \left(1 - \sqrt[n]{\frac{x}{y}} \right) \leq \sqrt[n]{y} \left(\sqrt[n]{1 - \frac{x}{y}} \right)$$

\Leftrightarrow

$$\left(1 - \left(\frac{x}{y} \right)^{\frac{1}{n}} \right) \leq \left(1 - \left(\frac{x}{y} \right)^{\frac{1}{n}} \right)^{\frac{1}{n}}$$

\Leftrightarrow

$$A^{\frac{1}{n}} \leq B^{\frac{1}{n}} \quad (A, B) > 0 \Leftrightarrow A \leq B$$

$$\left(1 - \left(\frac{x}{y} \right)^{\frac{1}{n}} \right)^m \leq \left(1 - \left(\frac{x}{y} \right)^{\frac{1}{n}} \right)$$

\Leftrightarrow

$$a = \left(\frac{x}{y} \right)^{\frac{1}{n}} \quad (0 < a < 1)$$

$$(1-a)^m \leq 1-a^m$$

procedo quindi e dimostrare questo

per induzione

È per $n=1$ è vero!

Supponiamo che $(1-a)^n \leq 1-a^n$

allora

$$\begin{aligned}(1-a)^{n+1} &= (1-a)(1-a)^n \\ &\leq (1-a)(1-a^n) && \text{[hp. induttiva]} \\ &\leq 1-a-a^n+a^{n+1}\end{aligned}$$

$$\text{ora } 1-a-a^n+a^{n+1} \leq 1-a^{n+1}$$

infatti

$$2a^{n+1} \leq a + a^n$$

dato che $a^{n+1} \leq a$ e $a^{n+1} \leq a^n$

per $a < 1$!

Esercizio: trovare i punti di accumulazione

$$\text{di } A = \left\{ \left\{ \frac{m}{3} \right\} + \frac{1}{m} \text{ per } m \in \mathbb{N} \right\}$$

i punti di accumulazione sono $0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists m \in \mathbb{N}:$$

$$\left| \left\{ \frac{m}{3} \right\} + \frac{1}{m} \right| < \varepsilon$$

prendo $m = 3k$; per $k \in \mathbb{N}$

in modo che $\left\{ \frac{m}{3} \right\} = 0$

$$\left\{ \frac{m}{3} \right\} + \frac{1}{m} = \frac{1}{3k} \quad \text{quindi se prendo}$$

$$k > \frac{1}{3\varepsilon} \quad \frac{1}{3k} < \varepsilon \quad \text{stesso per } \frac{1}{3}, \frac{2}{3}$$

$$\left\{ x + k \right\} = \left\{ x \right\} \quad (\text{osservazione})$$

Esercizio 1.39 Si dimostri che:

$$[x+1] = 1 + [x], \quad \{x+1\} = \{x\}, \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Esercizio: Sia

$$A := \{ \sqrt{m} - \sqrt{n} ; m, n \in \mathbb{N} \quad m > n \}$$

determinare se esistono

$$\sup A, \inf A$$

determinare $d(A, 0)$

Nota che $0 \in M_A$. Ora

dato che posso costruire una successione

$$x_n \in A \quad \text{t.c.} \quad x_n \searrow 0 \quad \text{si ha che}$$

$$\inf A = 0 \quad x_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$$

D'altro canto dato che ponendo

$$m = (k+1)^2 ; \quad n = 1 \quad \text{si ha che}$$

$$\sqrt{m} - \sqrt{n} = k \quad \text{quindi} \quad \mathbb{N} \subset A$$

$$e \quad \sup A = \infty.$$